

法律语义分析的形式：

语境分析，是指对语言使用时的语气、语态、场景及客观条件进行分析的方法。如

语源分析，是指对特定概念及其含义的起源、演变和形成过程进行分析的方法。

语句含义分析，是指对词或句子的特定内涵和外延进行分析研究的方法。

语法结构分析，是指对词的构成和变化规则及其组词造句的规则进行分析的方法

语言要素分析，是对特定的语言的语音、词汇、语法进行分析的方法。



语境分析

张恒山教授运用语义解释法分析关于价值的一般含义时认为：
“在日常用语中，“价值”有多种用法。

- 1、在判断句中作为形容词的“价值”，其用法是“某事物是有价值的”，但价值没有具体价值名目。
- 2、在陈述句中作为名词的“价值”，其用法有两种：
其一、如生活的价值意思指我们所重视、珍视的生活状况包括健康、自由、勤勉等性质、状况，而健康、自由、勤勉系价值名目。
其二、如我们所追求的（健康、自由、勤勉）价值，是指健康、自由、勤勉这种价值，健康、自由、勤勉是价值名目。
- 3、在期盼句中作为形容词的“价值”，如某事物应当是X；如“司法应当是公正的”，是指主体所珍视、重视的事物的属性或形状。”。

语源分析

如关于“法”的词源分析：张永和

1、春秋战国的“刑”，李悝《法经》改刑为“法”，商鞅相秦该法为“律”；民末清初才将“法”和“律”合并使用。

2、“刑”和“律”只针对具体的法律文件；国家制定的典章制度，仍可被统称为“法”。因此，在古文中有“王法”之说，但没有“王刑”“王律”之说。

[1] 法义探源，载《法学研究》，2005年第3期第14页。

语法分析

如著名的价值论学者**福兰克林**对西方哲学界的“价值”进行了归纳并运用语法分析指出：

首先，价值被用作名词是用来指“真”、“善”、“美”、“正义”等；

其次，价值一词还在“评价”、“作出评价”

等词组中作动词；。

语句含义分析

如关于**正义**的含义解释：

- (1) 正义指一种德性。
- (2) 正义意味着各得其所。
- (3) 正义是指一种对等的回报。
- (4) 正义指一种形式上的平等。
- (5) 正义指某种“自然的”理想关系。
- (6) 正义指法制或合法性。
- (7) 正义指一种公正的体制。

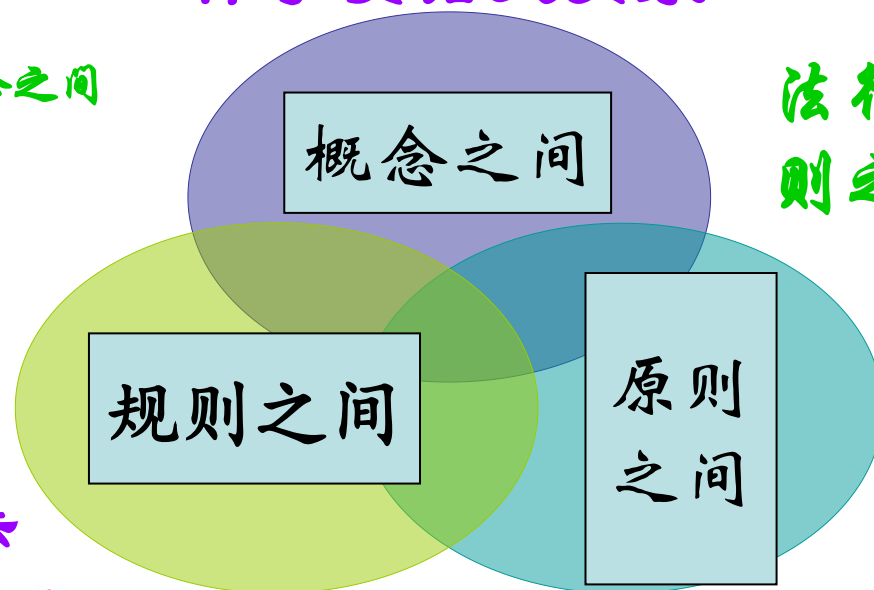
法学方法运用

法律语义分析的层次：

法律概念与法律事实语义关系

法律规则与法律概念之间
语义关系

法律原则与法律规则之间语义关系



法律原则与法律事实语义关系

法律规则与法律事实语义关系

法律原则、规则与法律概念之间语义关系



4) 法律语义分析的层次：

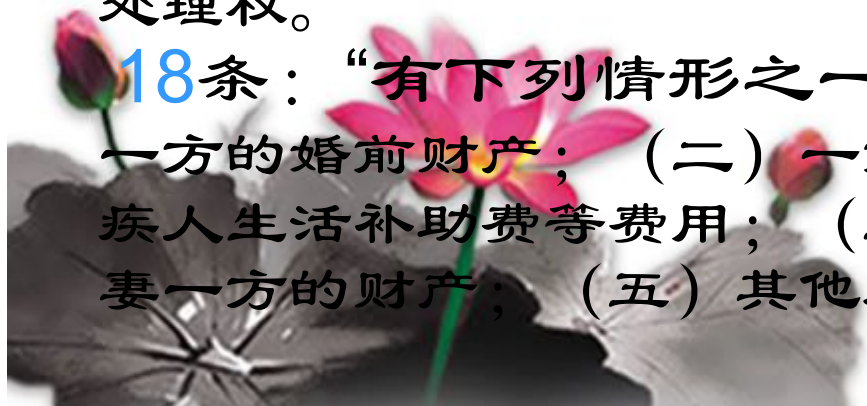
其一、法律各要素的语义分析；

如：《婚姻法》第13条“夫妻在家庭中的地位平等”

14条：关于“夫妻双方都有各自使用自己姓名的权利。”15条：“夫妻双方都有参加生产、工作、学习和社会活动的自由，一方不得对他方加以限制和干涉。”

《婚姻法》17条：“夫妻在婚姻关系存续期间所得的下列财产，归夫妻共同所有：（一）工资、奖金；”（三）继承或赠与所得的财产，但本法第18条第三项规定的除外；（五）其他应当归共同所有的财产。夫妻对共同所有的财产，有平等的处理权。

18条：“有下列情形之一的，为夫妻一方的财产：（一）一方的婚前财产；（二）一方因身体受到伤害获得的医疗费、残疾人生活补助费等费用；（三）遗嘱或赠与合同中确定只归夫或妻一方的财产；（五）其他应当归一方所有的财产。”



《婚姻法》19条：“夫妻可以约定婚姻关系存续期间所得的财产以及婚前财产归各自所有、共同所有或部分各自所有、不丰台所有。约定应当采取书面形式。没有约定或约定不明确的，适用本法第17条、第18条的规定。”

其二、法律要素与法律事实对应的语义分析

《物权法》208条：“为担保债务的履行，债务人或第三人将其动产出质给债权人占有的，债务人不履行到期债务或者发生当事人约定的实现质权的情形，债权人有权就该动产优先受偿。”

《婚姻法》14条：关于“夫妻双方都有各自使用自己姓名的权利。”

《物权法》209条：“法律、行政法规禁止转让的动产不得出质。”



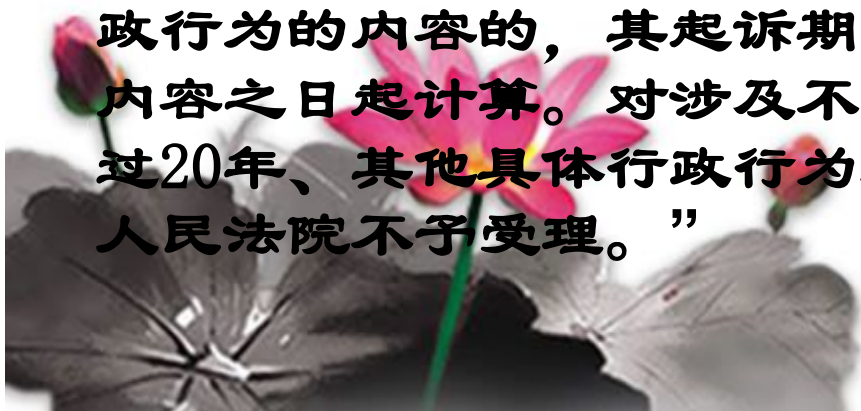
其三、法律要素之间关系的语义分析。

第一、法律规则之间的语义分析。

如,《行政诉讼法》**39**条“公民、法人或其他组织直接向人民法院提起诉讼的,应当在知道作出具体行政行为之日起3个月内提出。法律另有规定的除外”。

最高人民法院关于执行《中华人民共和国行政诉讼法》若干问题的解释41条“行政机关作出具体行政行为时,未告知公民、法人或其他组织诉权或起诉期限的,起诉期限从公民、法人或其他组织知道或应当知道诉权或起诉期限之日起计算,但从知道或应当知道诉权或起诉期限之日起不的超过2年”

第42条“公民、法人或其他组织不知道行政机关作出具体行政行为的内容的,其起诉期限从知道或应当知道该具体行政行为内容之日起计算。对涉及不动产的具体行政行为从作出之日起超过20年、其他具体行政行为从作出之日起超过5年提起诉讼的,人民法院不予受理。”



第二、法律原则之间关系的语义分析；

宪法第33条第二款“中华人民共和国公民在法律面前一律平等。”

《民法通则》第3条：“当事人在民事活动中的地位平等。”

《物权法》第4条：“国家、集体、私人的物权和其他权利人的物权受法律保护，任何单位和个人不得侵犯。”



第三、法律概念之间的语义分析。

如《物权法》2条：“物权，本法所称的物权，是指权利人依法对特定物享有直接支配和排他的权利，包括所有权、用益物权和担保物权。

《民法通则》84条：债是按照合同约定或者依照法律规定，在当事人之间产生的特定的权利义务关系。享有权利的人是债权人，负有义务的人是债务人。债权人有权要求债务人按照合同的约定和依照法律规定履行义务。



3) 社会实证分析法含义——是指按照一定的程序规范对一切可以进行标准化处理的社会信息、法律信息进行经验研究、量化考核的研究方法。或者是以可验证的经验事实为依据来建立和检验法律理论命题的研究方法。其追问的基本问题是“法律实际是什么？它既不否认对“法应该是什么？”的应然价值研究，也不仅仅局限于“法是什么？”的实然本体研究，而更加关注的是“法律实际是什么的实然事实的研究。社会实证分析就是研究法律世界中应然与实然之间差距的科学。



二、材料分析题（20分）。

结合表1运用文献分析法回答下列问题？

- 1、分析表1并进行解释说明[12分]？
- 2、简单说明该实证分析的基本假设命题[6]？
- 3、从我国“和谐”司法视角分析假设命题证否是否必然表明公诉质量差[2]？

表1：某市关于公诉质量统计

- 1) “无罪”表示公诉机关起诉案件被法院改判无罪；
- 2) “与起诉同”表示公诉机关起诉的案件定罪与法院判决相同；
- 3) “罪名变更”表示公诉机关起诉的案件罪名与法院判决不一致；



	贪污	挪用	受贿	其它犯罪	合计
无罪	14 16.5%	4 14.3%	21 12.7%	23 46%	62 17.8%
与起诉同	64 75.3%	22 78.6%	145 85.3%	26 52%	257 76.9%
罪名变更	7 8.2%	2 7.1%	4 2.4%	1 2.0%	19 5.3%
合计罪名百分比	85 100%	28 100%	170 100%	50 100%	360 100%

1、分析表1并进行解释说明[12分]?

答:该实证分析表明:

1)该市公诉质量总体一般,因为控审一致率为76.9%，改判无罪率为17.8%和罪名更改率为5.3%[3分];

2) 在一致率中受贿罪比率最高达到85.3%，其他犯罪一致率最低只有52%；其他犯罪无罪率较高占46%，受贿罪的不罪率最低只有12.4%;贪污罪的罪名变更率最高为8.2%,而其他罪的罪名变更率最低为2%。[3分]

3) 整体上受贿罪公诉质量最高，说明受贿罪定罪和定性问题易于把握[3];

4) 可见，涉及其他犯罪的公诉工作，对公诉人员的业务水平要求较高，应进一步强化提高。[3]



2、简单说明该实证分析的基本假设命题[6]？

- 1) 控审一致率与公诉质量呈正相关关系[1];
- 2) 罪名变更率与公诉质量呈副相关关系[1];
- 3) 无罪率与公诉质量呈副相关关系，且影响巨大[2]。
- 4) 罪名变更率和无罪率是对控审不一致的另一种解释，也是影响公诉质量的主要因素。[2分]

3、从我国“和谐”司法视角分析假设命题证否是否必然表明公诉质量差[2]？

答：不具有必然性[1分]，因为和谐司法也具有负面影响，控审机关往往为了“和谐”而刻意保持控审一致[1分]。



法学方法运用

内涵：社会实证分析法包括三方面的基本内涵：

- (1) 社会实证分析法研究的基本对象是事实中、生活中的法律现象、社会现象以及相互关系，特别是“行动中的法”与“活法”。
- (2) 社会实证分析法解决的基本问题是“法律实际是什么”，这是社会实证分析法与逻辑分析法、语义分析法和价值分析法的主要区别之一。
- (3) 社会实证分析法的基本手段是经验研究和量化考核，并主张该方法是唯一科学的法学研究方法，主要对法律进行事实分析。



特征： 社会实证分析法具有四方面基本特征：

(1) 分析视角的实然性和整体性，即社会实证分析法是从实然的视角，对法律实际是什么的问题进行分析研究；同时，社会实证分析法是从宏观的、整体的视角对把研究对象看成一个有机联系的整体或系统，即使在研究这个整体的某个部分，也要把它放到整体之中去对待，进而考察它在整体中的地位和功能，它与其他组成部分的关系，而不是就事论事。(2) 分析方法的实证性和综合性，即社会实证分析法是以实用主义哲学为基础，以实事求是的态度，通过分析法律现象的社会属性，从而揭示法律现象本质规律的方法；同时社会实证分析法不象价值分析法和逻辑语义分析法那么单一，其分析方法包括定性分析与定量分析相结合，动态分析与静态分析相结合，系统分析与比较分析相结合，呈现综合化的态势；

特征：（3）分析层次的多维性、系统性，即社会实证分析法至少包括了宏观层面的研究范式、中观层面的具体方法（统计法、文献法、社会调查法、观察法、实验法等）和微观层面的研究程序步骤（选题与假设、方案设计、搜集资料、整理与分析资料、解释结果与检验假说）三个层次；同时，社会实证分析法是按照系统论的方法，把法律现象看成社会系统的子系统，通过系统分析揭示其整体与部分、法律与社会的互动关系。

（4）分析评价标准的客观倾向性，即社会实证分析在分析标准方面坚持尊重分析对象客观属性和事实状态，虽然它并不排斥和拒绝价值评价，但主张在区分应然与实然、价值与事实的基础上只对法律现象进行实证分析，揭示法律世界中应然与实然之间的差距。



法学方法运用

社会实证分析法的**功能**：

其一、描述功能，即在保持价值中立的前提下，通过经验事实来证成或证伪法律命题，并在一定条件下，利用定量分析和数学模型来描述各种主客观因素的关系。

其二、检测功能，即在保持价值中立的前提下，通过经验事实来证成或证伪法律命题，检验法律制度和理想的**目的性、现实性**。

其三、评价功能，即在保持价值中立的前提下，通过经验事实来对法律制度的**优劣**近行评价；

其四、预测功能，即在保持价值中立的前提下，通过经验事实来对法律制度的**合理性、实效性、发展趋势**进行预测。



社会实证分析法的层次：

其一、社会实证分析法的基本范式。

功能主义范式；结构主义范式；冲突理论范式；行为主义范式；系统论范式；人类学范式等。

1、行为主义范式，就是把各种法律行为看作是影响或导致某种法律现象的变量，然后测量这些变量及其相互关系，以求验证和建立起具有解释性的一般模型和理论。行为主义范式的逻辑结构：

$$F1 = ay_1 + by_2 + \dots + K$$



- 其中： $F1$ 表示某种法律现象， Y 代表不同的具体法律行为， a 和 b 分别表示不同行为变量的作用系数， K 是一个常量。
- 所谓测量，就是运用一定指标构成的题器或量表，来检测和衡量某种行为的性质、程度、规模和水平等。检验是根据检测的结果，对某种事先的假设加以核对，证实假设的关系是否符合经验测量结果。布莱克是该范式的倡导者，他主张按照科学的方式来研究法律与社会的关系，也就是通过对法律行为的经验考察、分析，来解释和预测法律现象及法律变化规律。按照实证社会学的方法，建立起各种法律行为变量之间的关系模型，用以预测法律变化的趋势。



2、功能主义范式。就是基于结构——功能的社会观建立起来的。其理论核心在于把社会看作是由各种要素构成的整体结构，社会中的各种现象便是整体结构或系统的子系统和结构成分，它们的存在和变化对社会系统都有一定的功能。正是结构要素所发挥的功能，社会系统才得以维持运行。

主要功能是社会控制功能，它们的研究范式就是从这一功能假设出发，分析功能产生的机制，即法律如何发挥社会控制功能的。其分析模式可以概括为AGIP模式

所谓AGIP模式，就是把法律作为社会系统中的一个子系统，而且法律子系统中又包括四个功能子系统，分别是行动调适（adjusting）、目标追求（goal）、社会整合（integration）和模型维系(pattern)。功能分析关注的问题也主要有四个方面：



- 1) 法律规则是如何界定人们的角色及其行动意义？
- 2) 人们为什么要遵守或违反法律规则？
- 3) 遵守或不遵守法律规则的行为后果是什么？
- 4) 法律规范是如何实现一致的？

3、冲突理论范式，其基本假设是：社会结构并不具有一致性，系统的存在和维系依赖于冲突和威压的作用，法律并不总是促进社会系统的整合，相反，他常常造成更多的摩擦、对抗和冲突，因为社会中的法律是作为权力的工具而存在的。其主要方法是阶级分析法和权力分析法。

